

JEGYZŐKÖNYV

Iklódbördőce

Községi Önkormányzat Képviselőtestülete

2016. év október hó 14. napján

megtartott közmeghallgatásáról

Határozatok:

Sorszáma	Kódja
38/2016.(X.14.)	
39/2016.(X.14.)	

Rendeletek:

Sorszáma (kihirdetés ideje)	Tárgya	Kapcsolódó önkormányzati rendelet (Módosítás, vagy hatályon kívül helyezés)	Kódja
8/2016. (X.15.)	A község helyi építési szabályzatáról szóló rendelet módosítása	14/2012.(VI.20.)	

J e g y z ő k ö n y v :

K é s z ü l t :

Iklódbördőce Községi Önkormányzat Képviselőtestületének 2016. október 14-én 17,30 órakor megtartott közmeghallgatásáról

A z ü l é s h e l y e :

IKSZT épülete
Iklódbördőce

J e l e n v a n n a k :

Sabján Krisztián polgármester
Kulman Ferencné alpolgármester
Kárpáti Judit, Szokoli István települési képviselők

Csömödéri Közös Önkormányzati Hivatal részéről:

Kovácsné Horváth Anikó jegyző

16 fő érdeklődő állampolgár

N a p i r e n d e l ő t t :

Sabján Krisztián polgármester köszöntötte a megjelenteket. Megállapította, hogy a képviselőtestület ülése, a közmeghallgatás határozatképes, mivel a megválasztott 5 fő települési képviselő közül 4 fő jelen van. Császár Sándor képviselő munkahelyi elfoglaltság miatt van távol a közmeghallgatásról.

Ezt követően a képviselőtestület ülését megnyitotta.

A képviselőtestület a polgármester javaslatára az alábbi napirendet fogadta el egyhangúlag.

N a p i r e n d :

1. Polgármester beszámolója a 2016. évben végzett munkáról, valamint a 2017. évi tervek ismertetése

Előadó: Sabján Krisztián polgármester

Előterjesztés: szóban

2. Egyebek

Sabján Krisztián polgármester Szokoli István képviselőtestületi tag személyében tett javaslatot a jegyzőkönyv hitelesítőnek.

N a p i r e n d t á r g y a l á s a :

1. Polgármester beszámolója a 2016. évben végzett munkáról, valamint a 2017. évi tervek ismertetése

Előadó: Sabián Krisztián polgármester

Sabián Krisztián: Az önkormányzatunk második éve vesz részt a START munkaprogramban. Elsősorban mezőgazdasági termelést végzünk. Emellett folyamatos a faluban a zöldterületek kaszálása, rendben tartása. Az idén már főlíasátrunk is van.

A temetőben lévő keresztek felújítása tárgyában már tettünk lépéseket. Sajnos, az idei évben az egyik alkalommal a temetőben a kaszálás elmaradt, nagyon nagy lett a fű. Kérem az állampolgárokat, jelezzenek amennyiben ilyet tapasztalnak.

Pályázatot nyújtottunk be a polgármesteri hivatal épületének felújítására. Az energetikai korszerűsítés került előtérbe, a pályázat elbírálása folyamatban van.

Az IKSZT-ben személyi változás történt.

A településünkről egy nagyon szép képeskönyv készült.

Az előző évek hagyományait követve, a szokásos falunapot megtartottuk, véleményem szerint nagyon jól sikerült.

Az önkormányzat az idei évben is rész vesz a szociális tűzifa programban. A hegyi utak nagyjából rendben vannak, a Káricsai hegyi utat megint elmosta az eső, vis maior pályázatot adtunk be rá.

Továbbra is gond a Malomi út minősége. Saját erőből próbáljuk megoldani a problémát.

A járda helyreállítására pályázatot nyertünk. Ez régi vágya volt a falunak, azt lehet mondani, hogy a rendszerváltás óta minden ciklusban próbálkozott az önkormányzat. A járda a Fő út 106. számától a Bördőcei haranglábig készülhet el. A kapubejárókkal kapcsolatban mindenkivel egyeztetünk.

A hímző kör az idén is folytatja a tevékenységét. Jól működött a vöröskeresztes alapszervezet. A pályázatok elbírálásának függvényében jövőre is folytatni kívánjuk épületeink felújítását. A START közfoglalkoztatás tekintetében – amennyiben jövőre is lesz – el lehet gondolkozni a termékváltáson, akár újabb területek bevonásában.

Ennyiben kívántam tájékoztatni a jelenlévőket, most kérem, mondják el véleményeiket, illetve felvetéseiket.

H o z z á s z ó l á s o k :

Tóth Károly: A járda építésének örülök, persze jó lenne, ha a teljes faluban megvalósulhatna.

Az imaház előtt lehetne parkolót kialakítani. A temetőben pénzt kellene szedni a sírhelytulajdonosoktól. Ebből a pénzből egy vállalkozót meg lehetne bízni a kaszálással.

Különbséget kell tenni a START és egyéb közmunkaprogramban résztvevők között, a munkájuk jobban felügyelhető lenne.

A vízelvezetéssel vannak problémák a CREATON gyár felől.

Köszönöm, hogy a fiam esküvőjére a Mároki –kapolnához vezető hegyi út rendbetétele megtörtént, igaz, már amúgy is esedékes lett volna.

Sabián Krisztián: Az imaháznál 18-20 autó részére kerül kialakításra parkoló a pályázat keretében.

A START programban 9 fő van foglalkoztatva. A termelés mellett kommunális tevékenységet is végeznek. Vannak olyan személyek, akikkel életvitelük miatt dolgoztatni nem lehet. A többség azonban tisztességgel végzi munkáját. A vízelvezetés nem olyan egyszerű dolog, a CREATON valószínűleg az előírásokat betartja a vízelvezetés vonatkozásában. A gyár menedzsmentje változott az utóbbi időben, a korábbi vezetés nyitottabb volt az önkormányzat felé.

A közmeghallgatáson több hozzászólás, illetve felvetés nem hangzott el, a polgármester megkoszonte a hozzászólásokat, az állampolgárok az üléstermet elhagyták.

A képviselőtestület az alábbiak szerint folytatta munkáját:

2. Egyebek

a./ Járda építésére kivitelező meghívása

Előadó: Sabián Krisztián polgármester

Sabián Krisztián: Önkormányzatunk sikerrel szerepelt az önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések támogatása pályázaton. Az igényelt összeget teljes egészében megkaptuk. A megvalósítás keretében a 179/3, 179/6, 179/7 hrsz-ú járdák felújítására van lehetőségünk. A fejlesztés nem építési engedély köteles. Önkormányzatunk már több alkalommal is dolgozott a ZALAROAD Kft-vel. Mindig határidőre és minőségi munkát teljesítettek. Javasolom, hogy őket bizzuk meg a felújítás elvégzésével. Annál is inkább, mivel Lenti szekhelyű vállalkozásról van szó, a szavatosság is könnyebben érvényesíthető, ha szukséges. A felújítás összköltsége 16.858.107,- Ft.

A felújításhoz mindenképp kell műszaki ellenőrzés. Önkormányzatunknál a műszaki ellenőri feladatokat Peczei Zoltán egyéni vállalkozó látta el ezideig. Munkájával elégedettek voltunk, ezért javasolom, hogy most is őt bizzuk meg a műszaki ellenőrzéssel. Feladata elvégzésére 240.000,- Ft értékben tett ajánlatot.

Az előterjesztéssel kapcsolatban hozzászólás, illetve kiegészítés nem hangzott el. a képviselőtestület 4 „igen” szavazattal az alábbi határozatot hozta:

38/2016. (X.14.) számú határozat

Iklódbördőce Község Önkormányzatának Képviselő-testülete
az Iklódbördőce 179/3, 179/6, 179/7 hrsz-ú járda felújítási munkálatainak elvégzésével a ZALAROAD Kft. (8960 Lenti, Tölgyfa u. 7.) vállalkozót bízza meg.

A munka elvégzésének vállalási ára: 16.858.107,- Ft.

A képviselőtestület felhatalmazza a polgármestert a vállalkozói szerződés aláírására.

Határidő: 2016. december 15.

Felelős: Sabján Krisztián polgármester

39/2016. (X.14.) számú határozat

Iklódbördőce Község Önkormányzatának Képviselő-testülete
az Iklódbördőce 179/3, 179/6, 179/7 hrsz-ú járda felújítási munkálatai
műszaki ellenőrzésének elvégzésével Peczeli Zoltán (8960 Lenti,
Tompá Mihály u. 23.) egyéni vállalkozót bízta meg.
A munka vállalási összege: 240.000,- Ft.
A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a szerződés
aláírására.

Határidő: 2016. december 15.

Felelős: Sabján Krisztián polgármester

b./ A helvi építési szabályzatról szóló önkormányzati rendelet felülvizsgálata
Előadó: Kovácsné Horváth Anikó jegyző

Az írásos előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Az előterjesztéssel kapcsolatban hozzászólás, illetve a kiegészítés nem hangzott el, a képviselőtestület 4 „igen” szavazattal az alábbi rendeletet alkotta:

IKLÓDBÖRDŐCE KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

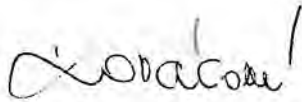
8/2016. (X.15.) önkormányzati

r e n d e l e t e

**a község helyi építési szabályzatáról szóló 14/2012. (VI.20.) önkormányzati rendelet
módosításáról**

(a rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi)

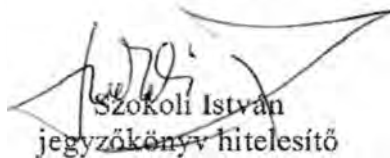
Az ülésen több napirendi pont nem szerepelt, illetve felvetés nem hangzott el a jelenlévők részéről, így ezt követően a Sabján Krisztián polgármester megköszönte a jelenlévőknek a részvételt és az ülést 19,15 órakor bezárta.



Kovácsné Horváth Anikó
jegyző



Sabján Krisztián
polgármester



Szokoli István
jegyzőkönyv hitelesítő

IKLÓDBÖRDŐCE KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

8/2016. (X.15.) önkormányzati

r e n d e l e t e

a község helyi építési szabályzatáról szóló 14/2012. (VI.20.) önkormányzati rendelet módosításáról

Iklódbördöce Község Önkormányzatának Képviselő testülete Magyarország Alaptörvénye 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében eljárva, az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. tv. 13.§ (1) bekezdése, 62. § (6) bekezdésének 6. pontjában, valamint Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdésének 1. pontjában kapott felhatalmazás alapján a község helyi építési szabályzatáról szóló 14/2012. (VI.20.) önkormányzati rendelet (továbbiakban: R) módosításáról az alábbi rendeletet alkotja:

1.§

Hatályát veszíti a R. 3. §-a.

2.§

(1) A R. 5.§ (5) bekezdése, (12) bekezdés b) pontja, a (16) bekezdés b) pontja, a (17), (18), (20) bekezdés, a (24) bekezdés b) pontja, (26) bekezdés b) pontja hatályát veszíti.

(2) A R. 5.§ (2), (3), (6) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„ 5.§ (2) A területfelhasználási mód területén az OTÉK szerint elhelyezhető építmények közül nem létesíthető üzemanyagotöltő, illetőleg semmilyen olyan létesítmény, amelynek a káros környezeti hatása meghaladja a jogszabályokban megszabott határértékeket.

(3) A területfelhasználási mód területén a vonatkozó zaj- és rezgésterhelési határértékek tartandók be. A levegőtisztaság tekintetében a vonatkozó légszennyezési határértékek tartandók.”

(6) 1. táblázat

Lfl	Az építési telek				Az é		Dület
	legkisebb	legnagyobb*	legkisebb	legnagyobb megengedett	legkisebb	legnagyobb	
	területe		szélessége	beépítési mértéke	zöldfelületi mérték	megengedett építménymagasság	
	m ²		m	%	%	m	m
oldalhatáron álló (szabadon álló)	U: 1400	U: 1000+1000	U: 16(22)'	U: 25+10	U: 50	-	U: 4,50
	K: 700	K: 1000+1000	K: 10(22)'	K:25+10	K: 50	-	K: 4,50

*a beépítés mértékénél maximálisan figyelembe vehető „U”

újonnan kialakítandó telek esetében „K” már kialakult telek esetében

(szabadon álló beépítési mód 22,00 méter telekszélességtől)”

(3) A R. 5.§ (11) bekezdés g) pontja, (12) bekezdés g) pontja, a (16) bekezdés f) pontja, a (21) bekezdés, (25) bekezdés b) pontja, (26) bekezdés g) pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„5.§ (11) g) állattartó épület;”

(12) g) Az oldalkert legkisebb szélessége mind a szabadon álló, mind az oldalhatáron álló beépítési mód esetén az OTÉK szerint meghatározott építmények közötti legkisebb távolsággal kell, hogy megegyezzen.

(16) f) Az oldalkert legkisebb szélessége mind a szabadon álló, mind az oldalhatáron álló beépítési mód esetén az OTÉK szerint meghatározott építmények közötti legkisebb távolsággal kell, hogy megegyezzen.

(21)

2. táblázat

Lf2	Az építési telek					Az é	3ület
	legkisebb	legnagyobb*	legkisebb	legnagyobb megengedett	legkisebb	legkisebb	legnagyobb
	területe		szélessége	beépítési mértéke	zöldfelületi mérték	megengedett építménymagasság	
	m2		m	%	%	m	m
oldalhatáron álló	1500	2000	14	15	50	-	4,50

*a beépítés mértékénél maximálisan figyelembe vehető

(25) b) állattartó épület;

(26) g) Az oldalkert legkisebb szélessége az oldalhatáron álló beépítési mód esetén az OTÉK szerint meghatározott építmények közötti legkisebb távolsággal kell, hogy megegyezzen.”

3.§

(1) A R. 6.§ (2) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„6.§ (2) Az építési övezet területén a vonatkozó zaj- és rezgésterhelési határértékek tartandók be. A levegőtisztaság tekintetében a vonatkozó légszennyezési határértékek tartandók be.”

(2) A R. 6.§ (4) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„6.§ (4) 3. táblázat

Gksz	Az építési telek					Az é	3ület
	legkisebb	legnagyobb	legkisebb	legnagyobb megengedett	legkisebb	legkisebb	legnagyobb
	területe		szélessége	beépítési mértéke	zöldfelületi mérték	megengedett építménymagasság	
	m2		m	%	%	m	m
szabadon álló	U: 2000	-	U: 20	20	40	-	7,50
	K: 400		K: kialakult *				

„Ú” újonnan kialakítandó telek esetében

„K” már kialakult telek esetében *

kialakult telekszélesség”

(3) A R. 6.§ (5) bekezdés helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„6.§ (5) Kialakítandó telek paraméterei megfelelnek a 3. *táblázat* „U” jelű értékeinek, azaz legalább 2000 m² alapterületű, és utcafronti szélessége legalább 20,00 méter, valamint belterületi közútról, vagy belterületi magánútról megközelíthető.”

(4) A R. 6.§ (8) bekezdés c) pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„6.§ (8) c) a telken belül, amennyiben ezt a Terv kijelöli, a megadott helyen 4,00 méter széles többszintes (fa, cserje) zárt borítottságú növény védősáv kialakítása kötelező.

(5) Hatályát veszíti a R. 6. § (3) bekezdése.

4.§

(1) A R. 7.§ (2) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„7.§ (2) A területfelhasználási mód területén a levegőtisztaság tekintetében a vonatkozó légszennyezési határértékek tartandók be.”

(2) A R. 7.§ (12) bekezdés helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„7.§ (12) A temető tervben kijelölt területén a temetkezést szolgáló, valamint annak céljait kiegészítő építmények helyezhetők el.”

5.§

Hatályát veszíti a R. 7. § (4), (8) bekezdése.

6.§

Hatályát veszíti a R. 10. § (6), (7), (9), (10) bekezdése.

7.§

(1) Hatályát veszíti a R. 11. § (2) bekezdése.

(2) A R. 11.§ (5) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„11.§ (5) Amennyiben az övezetben lévő önálló helyrajzi számon szereplő, és közútról vagy magánútról megközelíthető telek területe a 720 m²-t eléri és azokon a Szabályzat hatálybalépésekor építmények állnak, azok felújítására, átalakítására csak abban az esetben történhet, ha az építési tevékenység eredményeként nem jön létre a meglévőnél nagyobb beépítési mérték.”

8.§

(1) Hatályát veszíti a R. 13. § (5) bekezdése.

(2) A R. 13.§ (6) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„13.§ (6) A régészeti feltárások tekintetében *a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény* előírásai szerint kell eljárni.”

9.§

Hatályát veszíti a R. 14. § (8) bekezdése.

10.§

Hatályát veszíti a R. 15. § (1), (3), (5), (6), (7), (8), (9), (12), (13), (14) bekezdése.

11.§

(1) Hatályát veszíti a R. 16. § (6), (8), (9), (10), (14), (21), (22), (35) bekezdése.

(2) A R. 16.§ (1), (2) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„16.§ (1) Közműlétesítmények és közműhálózatok elhelyezésére vonatkozólag az OTÉK előírásait, valamint a megfelelő ágazati szabványokat és előírásokat figyelembe kell venni. Az előírások szerinti védőtávolságokat biztosítani kell.

(2) A meglévő és a tervezett közcélú vízellátás, vízvezetés (szenny- és csapadékvíz), energiaellátás (villamosenergia ellátás, földgázellátás), valamint a táv- és hírközlés hálózatai és létesítményei, továbbá azok ágazati előírások szerinti biztonsági övezeteik számára közműterületen, vagy közterületen kell helyet biztosítani. Ettől eltérő esetben - ha azt egyéb ágazati előírás nem tiltja - a közművek és biztonsági övezetük helyigényét szolgalmi jogi bejegyzéssel kell fenntartani.”

(3) A R. 16.§ (12) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„16.§ (12) A tűzcsapokat a védendő épülettől mérten 100 méternél közelebb kell elhelyezni az Országos Tűzvédelmi Szabályzat alapján.

(4) A R. 16.§ (16) bekezdés c), d) pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„16.§ (16) c) A település beépítésre nem szánt területén elhelyezkedő építményekben keletkező szennyvizet, ha a napi keletkező szennyvíz mennyisége nem haladja meg a 3,00 m³-t, a közcatorna hálózathoz csatlakozás 100 m-en belül nem lehetséges, a szennyvizet szigorúan - ellenőrzötten - zárt szennyvízgyűjtő medencébe kell összegyűjteni és szippantó kocsival a kijelölt lerakóhelyre szállítani. A zárt tároló mérete legalább akkora kell legyen, hogy - az időjárás viszontagságaira is felkészülve - egyhavi szennyvíz tárolására megfeleljen. Ha a közcatorna hálózat kiépítése a beépítésre nem szánt területet 100,00 m távolságra megközelíti, akkor az érintett ingatlanokat kötelezni kell a közcatornára való rákötésre.

d) Ha a napi keletkező szennyvíz mennyisége meghaladja a 3,00 m³-t, és a közcsatorna hálózathoz való csatlakozás 200,00 méteren belül nem lehetséges, a megfelelő befogadó rendelkezésre áll, egyéb előírások nem tiltják, a keletkező szennyvizek tisztítására engedélyezhető helyben létesítendő szennyvíztisztító kisberendezés alkalmazása.”

(3) A R. 16.§ (29) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:


„16.§ (29) A föld feletti villamos vezetékek biztonsági övezete a vezeték mindkét oldalán a szélső, nyugalomban lévő vezetőtől kifelé mérten általában:

- 400 kV-on 23 - 23 m,
- 220 kV-on 18-18 m,
- 120kV-on 13 -13 m,
- 20 kV-on 5 - 5 m és
- 0,4kV-on 1-1 m.

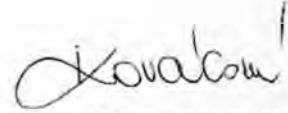
12.§

A rendelet 2016. október 20-án lép hatályba.

Iklódbördőce, 2016. október 14.

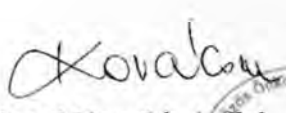

Sabján Krisztián
polgármester




Kovácsné Horváth Anikó
jegyző

A rendelet kihirdetve:

Iklódbördőce, 2016. október 15.


Kovácsné Horváth Anikó
jegyző



J E L E N L É T I Í V

Iklódbördőce Községi Önkormányzat Képviselőtestületének

2016. 10. hó 14. napján 17³⁰ órakor

tartandó köz meghallgatására

N é v

Aláírás :

Sabján Krisztián polgármester

.....

Kulman Ferencné alpolgármester

.....

Kárpáti Judit képviselő

.....

Császár Sándor képviselő

.....

Szokoli István képviselő

.....

Kovácsné Horváth Anikó jegyző

.....

Jegyző megbízásából :

..... jegyzőkönyvvezető

.....

M e g h í v o t t a k :

.....

.....

.....

.....

.....

.....

A nyilvános ülésen részt vett 16 fő érdeklődő állampolgár .

Iklódbördőce község
Képviselőtestülete

MEGHÍVÓ

.....

.....

Iklódbördőce Község Önkormányzati Képviselőtestülete a 2016. évi közmeghallgatását 2016. október 14-én (péntek) 17,30 órakor tartja, melyre ezúttal tisztelettel meghívom.

Az ülés helve: IKSZT épülete
Iklódbördőce

N a p i r e n d:

1. Polgármester beszámolója a 2016. évben végzett munkáról, valamint a 2017. évi tervek ismertetése

Előadó: Sabján Krisztián polgármester

2. Egyebek

Iklódbördőce, 2016. október 10.

Tisztelettel:

Sabján Krisztián sk.
polgármester



Előterjesztés

Iklódbördöce Község Önkormányzat Képviselő-testületének a 2016. október 14-én tartandó ülésére.

Tárgy: A helyi építési szabályzatról szóló önkormányzati rendelet módosítása

Tisztelt Képviselő-testület!

I. Általános indokolás

A Zala Megyei Kormányhivatal Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. tv.(továbbiakban: Möt.v.) 132.§ (1)-(3) bekezdéseiben biztosított törvényességi felügyeleti jogkörében eljárva 2016. évi célvizsgálat keretében megvizsgálta az önkormányzat településrendezési tervét és a helyi építési szabályzatát.

A településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településtrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI.18.) Kormányrendelet (továbbiakban: kormányrendelet) 16.§ (1)-(7) bekezdésében foglaltak szerint:

„16. § (1) Az önkormányzat a településszerkezeti tervet legalább 10 évente, a helyi építési szabályzatot legalább 4 évente áttekinti, ellenőrzi és dönt arról, hogy:

- a) továbbra is változatlan tartalommal alkalmazza,
- b) módosítja, vagy
- c) újat készít.

(2) A településszerkezeti terv módosítása esetén annak a településszerkezeti tervben történő átvezetéséről folyamatosan gondoskodni kell.

(3) Amennyiben a korábbi módosítások időközi átvezetése nem történt meg, akkor a településszerkezeti tervet legkésőbb az (1) bekezdés b) pontja szerinti módosításkor egységbe kell foglalni.

(4) A településszerkezeti terv módosítását igénylő helyi építési szabályzat készítése vagy módosítása esetén a településrendezési eszközök közös megalapozó vizsgálatra alapozva, együtt készíthetők és közös alátámasztó javaslatot is tartalmazhatnak.

(5) Helyi építési szabályzat - a főváros esetében a kerületi építési szabályzat - készítése vagy módosítása esetén a megalapozó vizsgálatot és az alátámasztó javaslatot - amennyiben korábban készült - az időközben bekövetkező változásokra tekintettel kell aktualizálni. Abban az esetben, ha nem készült korábban e rendelet szerinti megalapozó vizsgálat és alátámasztó javaslat, azt el kell készíteni.

(6) Amennyiben a településrendezési eszköz módosítása nem a település egészére készül, úgy a megalapozó vizsgálatot a településfejlesztés és településrendezés várható hatása szerinti területre kell elvégezni, a szerkezeti összefüggések bemutatásával.

(7) Amennyiben a (3) bekezdés szerint a módosítások egységbe foglalása során összeállított jelmagyarázat alkalmazása tartalmi módosítást eredményezne, a településszerkezeti tervet módosítani kell.

A képviselő-testület felé - mivel a fenti jogszabály által megadott határidőig a rendezési tervét nem módosította - a Zala Megyei Kormányhivatal törvényességi felhívással élt és felszólította a képviselő-testületet, hogy a mulasztást pótolja, a felülvizsgálati kötelezettségének legkésőbb 2016. október 31-ig tegyen eleget, és annak eredményét döntésében érvényesítse. A meghozott intézkedésről a Zala Megyei Kormányhivatalt írásban tájékoztatni kell.

A felülvizsgálat eredményességének elősegítése érdekében a Zala Megyei Kormányhivatal i munkatársainak a közreműködésével személyes konzultációra került sor 2016. szeptember 8-án a rendelet felülvizsgálata során felmerülő szakmai kérdések, esetleges jogértelmezési problémák megbeszélése céljából.

Az egyeztetésen a településszerkezeti terv, és a helyi építési szabályzat felülvizsgálatának folyamata is áttekintésre került.

A Zala Megyei Kormányhivatallal történt egyeztetés alapján jelen módosítással csak azon szakaszok kerülnek módosításra, vagy hatályon kívül helyezésre, mely a felsőbb szintű jogszabályokba ütközik,

A rendeletünk felülvizsgálatakor, módosításakor az alábbiakat kellett figyelembe venni:

- A 1998.01.01-től – 2007.12.31.-ig hatályos 46/1997.(XII.29.) KTM rendelet felhatalmazta az önkormányzatot, hogy rendeletében a KTM rendeletben meghatározott esetkörökön túl, az építési **engedélyhez kötött tevékenységek** körét bővítse, illetve a **tervdokumentáció** jogszabálytól eltérő részleteit megállapítsa. Jelenleg jogsértő az olyan HÉSZ, amely meghatározza, hogy milyen építési tevékenységek az engedélykötelesek és a tervdokumentáció részleteit meghatározza, ezt jogszabály szabályozza, túlterjeszkedik a rendeletalkotási felhatalmazáson, mert a hatályos „az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról” szóló **312/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet** meghatározza mi nem engedélyköteles, ezen felül, ami itt nincs felsorolva, az engedélyköteles. Ezért hatályon kívül kell helyezni a tervdokumentáció tartalmát meghatározó, valamint az engedélyhez kötött tevékenységek körét bővítő rendelkezéseket.
- A 2008.01.01—2012.12.31-ig hatályban lévő 37/2007.(XII.13.) ÖTM rendelet felhatalmazást adott az önkormányzatnak a **hatósági eljárásba vonható szakhatóságok körének** a bővítésére. Törvénysértő az olyan HÉSZ, amely szakhatóságoknak hatósági hatáskört állapít meg, a **HÉSZ szakhatóságokra és a főépítészre vonatkozó rendelkezéseket nem tartalmazhat!** (pl. környezetvédelmi, közlekedési, bányafelügyelet, tűzvédelmi szakhatóság). A **312/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet szabályozza a kérdéses esetköröket. A szakhatóságokra vonatkozó rendelkezéseket szintén hatályon kívül kell helyezni.**
- **Jelenleg a hatályban lévő OTÉK 36. § (5) szerint** az állattartó építmények elhelyezésének feltételeit – a közegészségügyi és az állategészségügyi, továbbá a környezetvédelmi követelmények figyelembevételével – a helyi építési szabályzat állapíthatja meg. **Korábban a HÉSZ –ben szerepelhetett visszautalás arra, hogy az állattartásról szóló önkormányzati rendeletekben van az épületek elhelyezésére vonatkozóan rendelkezés. A jelenlegi szabályozás szerint azonban ezek a helyi rendeletek csak a kedvtelésből tartott állatokra vonatkozóan tartalmazhatnak szabályokat.**

- A haszonállatok tartására vonatkozóan 2012. október 1. napján hatályba lépett a 2008. évi XLVI. tv (továbbiakban: Éltv) módosításáról szóló 2012. évi XVIII tv. 5.§-a, mely az Éltv. 6.§-át a következő (6) bekezdéssel egészítette ki: **Mezőgazdasági haszonállat tartása önkormányzati rendeletben nem korlátozható.** Tehát a településünk közigazgatási területén nem tiltható, nem korlátozható a mezőgazdasági haszonállatok tartása, ilyen tartalmú rendelkezéseket a hatályos önkormányzati rendelet nem tartalmazhat. Ezen szabályozási tilalom tiszteletben tartása miatt az állattartás korlátozására vonatkozó rendelkezések törlésre kerülnek. Az állattartó épületekre vonatkozó rendelkezések változatlanul maradnak.
- **A 312/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet hatályba lépésével az elvi építési engedély fogalma megszűnt, ezért a helyi rendeletekben sem szabályozható.** Az elvi engedélyk helyett az önkormányzatok kötelező tájékoztatás adási és konzultációs szolgáltatást nyújtanak, amelyek - az elvi engedélykhez hasonlóan - a tényleges engedélyezési eljárást megelőzően tisztázza, hogy bizonyos műszaki megoldások vagy feltételek mellett kapunk-e építési engedélyt. Ennek megfelelően az elvi engedélyezésre vonatkozó szakaszokat hatályon kívül kell helyezni. A HÉSZ nem tartalmazhat az elvi telekalakítási kérelemhez előírtan kötelező tartalmi elemeket, erre nincs felhatalmazása, mert ez nem helyi társadalmi viszony.

II. Részletes indokolás

1.§ - 12.§ Az általános indoklásban foglaltak figyelembevételével a módosuló és hatályon kívül helyezésre kerülő rendelkezéseket, valamint a záró rendelkezést tartalmazza.

III. Előzetes hatásvizsgálat

Társadalmi-gazdasági hatás:

A Zala Megyei Kormányhivatal Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. tv. (továbbiakban: Mötv.) 132.§ (1)-(3) bekezdéseiben biztosított törvényességi felügyeleti jogkörében eljárva 2016. évi célvizsgálat keretében megvizsgálta az önkormányzat településrendezési tervét a helyi építési szabályzatát. 314/2012. (XI.18.) kormányrendelet (továbbiakban: kormányrendelet) 16.§ (1)-(7) bekezdésében foglaltak szerint:

„16. § (1) Az önkormányzat a településszerkezeti tervet legalább 10 évente, a helyi építési szabályzatot legalább 4 évente áttekinti, ellenőrzi, mivel ezen kötelezettségének az önkormányzat nem tett eleget, a kormányhivatal törvényességi felhívással élt, és felszólította a képviselő-testületet, hogy a mulasztást pótolja, a felülvizsgálati kötelezettségének legkésőbb 2016. október 31-ig tegyen eleget, és annak eredményét döntésében érvényesítse. Ezen kötelezettségének eleget téve és a felsőbb szintű jogszabályokkal történő összhang megteremtése érdekében indokolt a településrendezési terv felülvizsgálata. A rendelet módosításának Társadalmi-gazdasági hatás nincs, mivel szakmai szempontokat nem érint a módosítás.

Költségvetési hatás: Nem tartalmaz felesleges adminisztratív előírásokat, így költségvetési hatása nincs.

Környezeti, egészségi következmények:

Nincs.

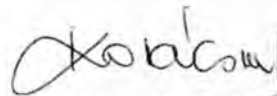
Adminisztratív terheket befolyásoló hatás: Csak a feltétlenül szükséges mértékű adminisztratív előírásokat tartalmazza.

Egyéb hatás: Nincs ilyen hatás.

Felhívom a képviselő-testület figyelmét, hogy 2018. év december 31. napjáig a településrendezési terv teljes körű felülvizsgálatára sor kell kerülni. Jelenleg folyamatban vannak az építésügyi szabályok módosítása, így annak ismeretében lesz célszerű majd 2018. év folyamán foglalkozni ismételten a rendelettel. Ugyanakkor célszerű időben településmérnökkel felvenni a kapcsolatot és megbeszélni vele a várható megbízást.

Kérem a képviselő-testületet, hogy a fentiek figyelembevételével vizsgálja felül, és módosítsa az önkormányzat **helyi építési szabályzatról szóló önkormányzati rendeletét**

Csömödér, 2016. október 10.



Kovácsné Horváth Anikó
jegyző

